

KISKUNHALASI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL PIRTÓI KIRENDELTSÉG	
Érkezés időpontja: 2026.03.10.	Érkezeti szám: PT-1026/310
Iktatás dátuma: 2026.03.10.	Iktatási szám: PT/133-11/2026
Előszám: PT/7211/2026	Előadó: 2026.03.10.



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:
Dr. Mátyás Krisztina

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
HU

Dátum: 2026.03.10. 11:39:59

Ikt. szám: BK/KTF/01033-7/2026.
Ügyintéző: Szabó László
Lovászné dr. Kis Klára
Telefon: +36 (76) 795-966
+36 (76) 795-963
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Coveris Flexibles Pirtó Kft., csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése, BK/KTF/03157-32/2025. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása (éjszakai munkavégzés megszüntetése miatt)

HATÁROZAT

Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41., cg.:03-09-104509, adószám:11379650-2-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11379650#cegkapu) részére - a Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában - a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/03157-32/2025. ikt. számon kiadott előzetes vizsgálati dokumentációt lezáró határozatot (a továbbiakban: Határozat) - kérelemre - az alábbiak szerint

módosítja.

I.

A Határozat 2. oldalán, „A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni és betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:” rész „Zaj- és rezgésvédelem” szakasz 2. és 3. pontját törlöm.

II.

A Határozat indokoló részének „VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK” fejezetében, a 26. oldalon található „Zaj- és rezgésvédelem” rész az alábbiak szerint módosul:

A tervezett tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) hatálya alá tartozik.

A Coveris Flexibles Pirtó Kft. telephelye Pirtó község ÉNy-i részén, belterületen, a 11/2 hrsz. alatti ingatlanon található. Az ingatlan területe Pirtó Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 16/2004. (XI.5.) önkormányzati rendelete szerint általános kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetbe (Gksz) tartozik.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

A csomagolóanyaggyártó üzem közvetlen szomszédságában É-i és ÉNy-i irányban mezőgazdasági besorolású (Má) területek, DNy-i és ÉK-i irányokban falusias lakóterületek (Lf), DK-i irányban kertvárosias lakóterületek (Lk) helyezkednek el. A településrendezési terv szerint az ÉK-i telekhatár falusias lakóterülettel szomszédos határa mentén egy 30 m szélességű véderdősáv (Ev) van kijelölve, amelyen a valóságban is fás szárú növényzet található.

A telephelyhez legközelebbi zajtől védendő épületek a Rákóczi Ferenc u. mentén, a telephely közvetlen szomszédságában található falusias és kertvárosias lakóterületeken álló lakóépületek, amelyek 5-30 m távolságra vannak a csomagolóanyag-gyártó üzem telekhatárától (Pirtó 7-8, 0168/1-3, 0165/2 hrsz.).

A Társaság a csomagolóanyagok gyártását zárt üzemcsarnokban végzi. A gyártási tevékenységhez raktározási funkció is kapcsolódik.

A Pirtó 11/2 hrsz. alatti telephely É-i részén a tervezett fejlesztéssel egy új, zárt csarnoképület, valamint kapcsolódó belső úthálózat és parkoló létesül.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelenleg a gyártási tevékenységet a zajszenpontú nappali és éjjeli időszakban egyaránt végzik, ugyanakkor a Társaság 2026. január 26. napján a környezetvédelmi hatósághoz benyújtott, a Határozat módosítására irányuló kérelme szerint a zajszenpontú éjjeli megítélési időben (22-6 óra) a gyártási tevékenységét megszüntetik.

Jelenlegi alapállapot szerinti zajterhelés

A csomagolóanyag-gyártó üzem környezeti zajkibocsátását 2025. május 19. napján szabványos zajmérés segítségével vizsgálták. A zajmérést Sipos László zaj- és rezgésvédelmi szakértő (kamarai száma: 06-0121) végezte. A mérésről jegyzőkönyv készült, amelyet csatoltak az előzetes vizsgálati dokumentációhoz.

A jegyzőkönyv alapján a mérés idején a csomagolóanyag-gyártó üzem domináns zajforrásai üzemszerű állapotban működtek. (A meteorológiai viszonyoknak megfelelően *nem üzemeltek* a folyadékhűtők (3db), 2 db split rendszerű hőszivattyú és 1 db klíma kültéri egység.) A mérést a zajszenpontú nappali időszakon belül (11:30 és 13:45 között) végezték. A jegyzőkönyv szerint a vizsgált állapot az éjjeli üzemállapotnak is megfeleltethető. A mérés idején meghatározott alapzaj értéke 42-43 dB-nek adódott.

A mérési eredmények alapján az üzem környezeti zajterhelése a zajszenpontú nappali időszakban a követelményeknek megfelel. Az éjjeli megítélési időre vonatkozóan több védendő épület esetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] szerinti határértéket 4-8 dB-el meghaladta.

Kivitelezés

Az építési munkálatok végzésének várható időtartama meghaladja az 1 évet. A kivitelezési tevékenységet csak a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) végzik.

Az építés legnagyobb zajkibocsátással járó munkafázisa várhatóan az építési terület előkészítése és az épület alapozása (földmunkák, betonozás) lesz. A munkafolyamat egyenértékben kifejezett - hasonló építési tevékenységek során szerzett tapasztalatok alapján becsült - zajteljesítmény-szintje $L_{WAeq}=105-110$ dB, középértéken 108 dB. Az építés további fázisaiban ennél kisebb zajteljesítmény-szintre lehet számítani. A telephelyen a meglévő épületek tömbje a kivitelezési zajforrások megfelelő telepítése esetén részleges zajárnyékolást jelent a legközelebbi védendő irányába.

A kivitelezés alatt várható zajterhelés számítását *dBMap* zajtérképező szoftver segítségével végezték el. A szoftver az MSZ 15036:2002. szabvánnyal azonos ISO 9613-2 számú szabvány számítási algoritmusát alkalmazza. Az építési terület mentén egyenletes eloszlásúnak feltételezett

zajkibocsátást 7 db pontforrás segítségével közelítették. A számítás alapján megállapítható, hogy az építés teljes ideje alatt (nappali munkavégzéssel számolva) a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerint a kisvárosias és falusias lakóterületekre előírt határértékek teljesülnek.

Kivitelezés hatásterülete

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott építési hatásterület kiterjedése a *dBMap* szoftverrel készített számítás alapján az ÉK-i, K-i és DK-i irányokban mintegy 300 m, egyéb irányokban megközelítőleg 200 m, így a hatásterület eléri a védendő épületeket.

Üzemelés

A védendő épületek szempontjából az előzetes vizsgálati dokumentáció három zajforrás-csoportot különböztet meg:

- Az új csarnok hűtő- és szellőztető rendszerei: a csarnok hőszivattyút $L_{WA} \approx 95$ dB, a raktárak hőszivattyúit $L_{WA} \approx 90-90$ dB, az irodaépületét $L_{WA} \approx 80$ dB értékkel, a csarnok légkezelőt $L_{WA} \approx 85$ dB zajteljesítmény-értékkel vették figyelembe.
- A műhelycsarnokból kisugárzott zaj: az ipari kapunál $L_{WA} \approx 93$ dB zajteljesítmény-szintet, a raktári oldalon $L_{WA} \approx 80-80$ dB zajteljesítmény-szint értékkel számoltak.
- Az új parkoló zajterhelésének számítása a Parking Area Noise (Bayerisches Bundesamt für Umwelt, Augsburg 2007.) kiadványban foglaltak alkalmazásával történt. A 28 db parkolóhely és egyszeres forgás mellett: $L_{WA} \approx 76$ dB.

A telephelyi tevékenységhez kapcsolódó teherszállítás hatása a védendő épületek irányából részben árnyékolt, ezért annak hatását elhanyagolhatónak tekintették.

A fejlesztés megvalósulását követően az üzemelés alatt várható zajterhelés számítását szintén a *dBMap* zajtérképező szoftver segítségével végezték el. A számítások alapján a zajterhelés a fejlesztés utáni állapotra vonatkozóan várhatóan az alábbiak szerint alakul:

Számítási pont helye		Zajterhelés (L_{AM}) [dB]	Zajterhelési határérték (L_{TH}) nappal/éjjel [dB]
Hrsz.	Utca, házszám		
25	Petőfi Sándor 4.	42,5	50/40
165/2	Táncsics u. 1.	45,7	50/40
170	Táncsics u. 4.	45,4	50/40
168/2	Rákóczi u. 17.	48,4	50/40
168/3	Rákóczi u. 19.	47	50/40
8	Rákóczi u. 48.	44,7	50/40

A zajterhelés változása (ΔL_{AM}) a tervezett fejlesztés megvalósulásával:

Számítási pont helye		ΔL_{AM} [dB]
Hrsz.	Utca, házszám	
25	Petőfi Sándor 4.	0,2
165/2	Táncsics u. 1.	2

Számítási pont helye		ΔL_{AM} [dB]
Hrsz.	Utca, házszám	
170	Táncsics u. 4.	0,1
168/2	Rákóczi u. 17.	0,1
168/3	Rákóczi u. 19.	0,2
8	Rákóczi u. 48.	0,1

Az üzem zajkibocsátása az előzetes vizsgálati dokumentációhoz készült zajvizsgálat alapján nappal és éjjel is gyakorlatilag megegyező. A számítási eredmények alapján a tervezett fejlesztés megvalósulásával a K-i, ÉK-i irányokban a környezeti zajterhelés csekély (<3dB) mértékű növekedése várható, egyéb irányokban az alapállapotú zajterheléshez képest nem várható számottevő változás.

A bemutatott számítási eredményekből látható, hogy a zajszenpontú nappali időszakban (06-22 óra között) a várható zajkibocsátás a tervbe vett fejlesztés megvalósulásának hatásával együtt sem haladja meg a határértéket a legközelebbi zajtól védendő épületeknél.

A számított eredményekből az is látható, hogy az éjjeli időszakban az üzem által okozott zajterhelés a fenti táblázatban felsorolt ingatlanoknál a határértéket meghaladja, ezért az éjjeli üzemeléshez zajcsökkentő intézkedések tervezése és végrehajtása szükséges.

A Társaság képviselőjében Nagy Balázs környezetvédelmi megbízott 2026. január 26. napján az EPAPIR-20260126-11922 azonosító számú, a **Határozat módosítására irányuló kérelemben** arról nyilatkozott, hogy az éjjeli időszakban tapasztalt, határtértéket meghaladó zajterhelés csökkentése csak egy átfogó zajcsökkentési ütemterv alapján kivitelezhető, amely a Társaság számára - a zajtól védendő épületek közelsége és szabályozási tervi övezeti besorolása miatt - jelenleg csak indokolatlanul magas beruházási költséggel lenne végrehajtható. Az előzőeket figyelembe véve a Társaság úgy döntött, hogy az üzem a zajvédelmi határértékek teljesülése/betartása érdekében a zajszenpontú éjjeli időszakban (22-06 óra között) **zajjal járó tevékenységet nem végez.**

Zajvédelmi hatásterület a fejlesztést követően

Az üzem fejlesztését követően a közvetlen zajvédelmi hatásterületet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § előírásainak megfelelően, számítógépes szoftver segítségével (számítással) határozták meg. A fejlesztést követően várható zajvédelmi hatásterület kiterjedésének meghatározásakor figyelembe vették a 2025. május 19. napján végzett zajmérés eredményeit is, amely alapján a korábbi, 2016. évben készült hatásterület lehatárolás számításával felülvizsgálatra került. A zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő épületek találhatóak. A létesítmény számításával meghatározott zajvédelmi hatásterülete a tervezett bővítés megvalósulását követően, szabványos zajmérés segítségével pontosítandó.

A hatásterület pontosítását követően a Társaság jogelődje (Plasztik-Tranzit Kft.) részére megállapított zajkibocsátási határérték határozat (iktatószáma: BK-05/KTF/04627-4/2018.) felülvizsgálata szükséges.

Közlekedés

A forgalmi adatok szerint napi szinten 15-20 db 3,5 t össztömeget nem meghaladó, 5-10 db 3,5 t össztömeget meghaladó jármű, ill. járműszerelvénnyel, valamint 30-50 db személygépkocsi célforgalmával lehet számolni.

Az alapanyag, illetve segédanyagok közúti szállítással érkeznek az üzembe. A tervezett beruházás megvalósulását követően a telephelyre irányuló célforgalom nagysága a személygépjárművek és a tehergépjárművek tekintetében is várhatóan kis mértékben növekedni fog a dolgozói létszám emelkedése miatt.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerint új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. A dokumentáció megállapítása szerint a tervezett fejlesztés megvalósulásával a gépjárműforgalom csak kis mértékben nő. Nem várható olyan mértékű gépjárműforgalom-növekedés, amely a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő területeken 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okozna.

Felhagyás

A telephelyi tevékenység felhagyása az üzemi zajforrások működésének végét is jelenti, amely egyben az üzemi zajkibocsátás megszűnését eredményezi, így zajvédelmi szempontból a védendő környezetre nézve kedvező változást jelent. Amennyiben az üzemi létesítmények elbontására kerül sor, a bontási munkálatokból származó zajkibocsátás viszonylag rövid ideig terheli a környezetet, ugyanakkor annak mértéke várhatóan nem lesz nagyobb, mint a telepítés (építés) fázisában.

Szakkérdés vizsgálata:

környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: (BK-08/NEO/00373-2/2026.)

„Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, a Coveris Flexibles Pirtó Kft. (székhely: 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41.) képviselőjében Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) kérelmére - a Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú - BK/KTJ/03157-32/2025. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása iránti eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítását közegészségügyi szempontból elfogadom, kikötést nem teszek.”

*

Jelen módosítás a BK/KTF/03157-32/2025. ikt. számú határozattal kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A kérelmező az eljárás 168.750 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva, - elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett, - elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-indokolással ellátott fellebbezésnek van helye, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor - a technikai feltételek megléte esetén - elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41., cg.:03-09-104509, adószám:11379650-2-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11379650#cegkapu) képviseletében Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által 2026. január 26. napján előterjesztett - Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú- BK/KTF/03157-32/2025. iktatószámú előzetes vizsgálati dokumentáció módosítása iránti kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - a Bács-Kiskun Vármegyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

A BK/KTF/03157-32/2025. iktatószámú határozat kiadásával zárult eljárásban, a kérelem mellékleteként a környezetvédelmi hatóság részére benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az üzemben a csomagolóanyag gyártás a zajszenzpontú nappali és éjjeli időszakban egyaránt zajlik, azonosnak vehető mértékű zajkibocsátás mellett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi munkarésze megállapította, hogy az „(...)éjszakai üzemeléshez az alapállapotban is meglévő határérték-túllépést meg kell szüntetni”, tekintettel arra, hogy a zajmérési-, valamint a számítógépes zajterjedés-modellező szoftverrel meghatározott eredmények alapján az üzem működésétől származó zaj a legközelebbi zajtól védendő épületeknél az éjjeli időszakban a határértéket meghaladja. A nappali időszakban a határértékek - a Társaság által tervezett fejlesztés (új üzemcsarnok építése) hatását is figyelembe véve - teljesülnek.

Az előzőek miatt a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03157-32/2025. iktatószámú határozatban feltételeket és szempontokat fogalmazott meg, amelyeket figyelembe kell venni a későbbi engedélyezési eljárások során a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében. Ezek közt szerepelt az építési engedélyezési dokumentáció részeként benyújtandó zajcsökkentő intézkedések részletes, számításokkal igazolt bemutatása, a zajcsökkentő intézkedések használatbavétel idejére történő megvalósítása, valamint a megvalósult intézkedések megfelelőségének szabványos zajméréssel történő igazolása.

A korábban leírtakhoz kapcsolódóan a Társaság képviselőjében eljáró Nagy Balázs (kamara száma: 06-01162) környezetvédelmi megbízotti 2026. január 26. napján a BK/KTF/03157-32/2025. iktatószámú, előzetes vizsgálatot lezáró határozat módosítását kérte. A módosítási kérelem oka, hogy a Társaság úgy határozott, hogy a csomagolóanyaggyártó üzem működésétől származó zajkibocsátás határértéken tartása érdekében a zajszenzpontú éjjeli megítélési időben (22-6 óra) a gyártási tevékenységet megszünteti.

A korábban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az üzem működésétől származó zaj - a tervezett új gyártócsarnok hatását is beleértve - a zajszenzpontú nappali időszakban (6-22 óra) a legközelebbi védendő ingatlanoknál várhatóan nem haladja meg a határértéket, az éjjeli munkavégzés megszűnésével a létesítmény környezeti zajkibocsátása az előírásoknak megfelelő lesz.

A fentiek miatt a környezetvédelmi hatóság a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint döntött.

*

A Határozat módosítására irányuló kérelemben foglaltakra tekintettel a Határozat indokoló részének „VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK” „fejezetében, a 26. oldalon található „Zaj- és rezgésvédelem” rész módosítása vált szükségessé, ezért azt a környezetvédelmi hatóság jelen határozat rendelkező részének II. pontjában foglaltaknak megfelelően módosította.

*

A tervezett beruházás további engedélyeztetésével kapcsolatosan felhívjuk a figyelmet, hogy a környezetvédelmi hatóság okirattári nyilvántartása alapján az engedélyes jogelődje, a Plasztik-Tranzit Kft. a tárgyi telephelyre vonatkozóan a BK-05/KTF/04627-4/2018. iktatási számú zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal rendelkezik, amelyet a tervezett fejlesztések miatt a későbbi engedélyeztetés során felül kell vizsgálni.

Az építési engedély megszerzéséhez, illetve a tervezett gyártócsarnok használatbavételéhez szükséges - a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatban foglaltak felülvizsgálatát követően - a zajkibocsátási határértékek teljesülésének szabványos zajméréssel történő igazolása.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/01033-2/2026. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 5. § (9) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú mellékletének 8. és 10. pontjai alapján határozta meg hatóságunk.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy eljárási költség nem lett befizetve. A kérelmező ügyfél, hatóságunk BK/KTF/01033-3/2026. számú felhívására az igazgatási szolgáltatási díj befizetésére vonatkozó hiánypótlást 2026. február 11. napján teljesítette.

A kérelmező az eljárás 168.750 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama. Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja. A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedeime, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdés indokolása:

A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-08/NEO/00373-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„Coveris Flexibles Pirtó Kft. (székhely: 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41.) képviseletében Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) kérelmére - a Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú - BK/KTF/03157-32/2025. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a rendelet 3. számú melléklet I. táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2), (3), (5), (6) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) - (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében és 12. §-ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) - (3) bekezdésében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §, 6. § és 14. §-ban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelete 3. § és 8 §; 9. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltak (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

*

A környezetvédelmi hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél kérelmének akadálya nincs, a körülményekben bekövetkezett változások miatt az előzetes vizsgálati eljárást lezáró BK/KTF/03157-32/2025. számú határozatot a Rendelet 5. § (9) bekezdése alapján módosította.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2026. március 11.**

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok részére is megküldi.

Az R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közzétételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 5. § (1) bekezdés c) pontja és R. 5. § (9) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Coveris Flexibles Pirtó Kft. (6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41.) 11379650#cegkapu
2. Nagy Balázs (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) ügyfél tárhely
3. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) HKP
4. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas) (6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29.) - tájékoztatásul HKP
5. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (Baja) (6500 Baja, Árpád tér 7.) - tájékoztatásul HKP
6. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) - tájékoztatásul HKP
7. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét József A. u. 2.) - tájékoztatásul HKP
8. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) - tájékoztatásul HKP
9. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) - tájékoztatásul HKP
10. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) - tájékoztatásul HKP
11. Pirtó Község Önkormányzata (6414 Pirtó, Dózsa György utca 19.) - tájékoztatásul HKP
12. Pirtó Község Jegyzője (6414 Pirtó, Dózsa György u. 19.) - tájékoztatásul HKP
13. Hatósági Nyilvántartás
14. Irattár